



Broj: 01-50-4-141-28/21

Sarajevo, 20. 4. 2021.

ČLANU

PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

**Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinković-Lepić, Zlatanu Begiću, Almi Čolo,
Draganu Mektiću, Branislavu Borenoviću i Miri Pekić**

Na osnovu člana 35. st. (1) i (2) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključka s 2. hitne sjednice Predstavničkog doma o formiranju Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, održane 14. 6. i 26. 6. 2019, i zaključka o potvrđivanju imenovanja članova Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 15. 5, 19. 5. i 20. 5. 2020, sazivam **28. sjednicu Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija).**

Sjednica će biti održana **u utorak, 27. 4. 2021**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, **u sali 1, II. sprat, s početkom u 13.30 sati.**

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 27. sjednice;
2. Postupanje po svim pristiglim predstavkama;
3. Dogovor o metodologiji izrade Izvještaja;
4. Tekuća pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obavezno prisustvujete.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati sekretare Privremene istražne komisije Igora Bajića ili Sonju Abdulovski na broj telefona: 033 286 068 ili na e-mail adresu: igor.bajic@parlament.ba ili sonja.abdulovski@parlament.ba.

S poštovanjem,

**Predsjedavajući Privremene istražne komisije
Damir Arnaut, s.r.**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-141-28/21

Sarajevo, 27. 4. 2021.

**VISOKO SUDSKO I TUŽILA KO VIJE E BiH
UREDU DISCIPLINSKOG TUŽIOCA**

Kraljice Jelene br. 88

71000 Sarajevo

PREDMET: Zaključci Privremene istražne komisije, dostavljaju se

Poštovani,

Na osnovu člana 10. stav (1) tačka b) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), člana 188. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i člana 3. stav (2) tačka e) Poslovnika Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremena istražna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija) je na 28. sjednici, održanoj 27. 4. 2021, jednoglasno usvojila sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Privremena istražna komisija dostavlja sve zaprimljene predstavke Uredu disciplinskog tužioca (UDT) sa zahtjevom za nadležno postupanje ili prosljeđivanje na nadležno postupanje u slučajevima u kojim UDT utvrdi nadležnost neke druge institucije.
2. Privremena istražna komisija traži od UDT-a da u roku od 30 dana dostavi informaciju o postupanju po svakoj pojedinačnoj predstavi (preuzeto nadležno postupanje, prosljeđeno drugoj instituciji (navesti kojoj) i slično).
3. Privremena istražna komisija dalje traži od UDT-a da u roku od dodatnih 30 dana dostavi informaciju o postupanju po svakoj pojedinačnoj predstavi za koju je UDT preuzeo nadležno postupanje (otvorena istraga, provedena istraga, pokrenut disciplinski postupak, obustavljena istraga, drugi ishod).
4. Sekretarijat Privremene istražne komisije osigurati će dostavu UDT-u svih predavki koje Komisija zaprimi u narednom periodu, s identičnim zahtjevima kako je navedeno iznad.

S poštovanjem,

**PREDSJEDAVAJUĆI
PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE
Damir Arnaut**

Prilog:

Tabelarni popis pristiglih predavki građana sa svim prilogima

Dostaviti:

- Uredu disciplinskog tužioca
- a/a



Broj: 01-50-4-141-28/21

Sarajevo, 27. 4. 2021.

LANU

PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

Na osnovu člana 188. Poslovnika Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i člana 3. stav (2) tačka e) Poslovnika Privremene istražne komisije Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremena istražna komisija Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija) na 28. sjednici, održanoj 27. 4. 2021, jednoglasno je usvojila sljedeće:

ZAKLJUČAK

Svi članovi Privremene istražne komisije koji to žele mogu pripremiti nacrt dijelova za potrebe saopštavanja izvještaja Privremene istražne komisije, te ga dostaviti predsjedavajućem u roku od 30 dana.

Predsjedavajući će u roku od dodatnih 20 dana dostaviti konačni nacrt izvještaja svim članovima Komisije na razmatranje.

**PREDSJEDAVAJUĆI
PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4- 141-28/21

Sarajevo, 27. 4. 2021.

ZAPISNIK

28. sjednice Privremene istražne komisije Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama BiH

Sjednica Privremene istražne komisije Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Komisija) održana je 27. 4. 2021, s početkom u 13.30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Damir Arnaut, Dragan Mektić, Branislav Borenović, Mira Pekić, Alma Čelo, Mirjana Marinković-Lepić i Zlatan Begić.

Sjednici iz opravdanih razloga nije prisustvovao Zukan Helez.

Sjednici su, također, prisustvovali: Zlatko Vukmirović iz Sektora za odnose s javnošću, Igor Bajić, sekretar Komisije, te predstavnici medija.

Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 27. sjednice;
2. Postupanje po svim pristiglim predstavkama;
3. Dogovor o metodologiji izrade Izvještaja;
4. Tekuća pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 27. sjednice

Zapisnik 27. sjednice jednoglasno je usvojen.

Ad. 2. Postupanje po svim pristiglim predstavkama

Komisija je jednoglasno usvojila prijedloge zaključaka koje je predložio predsjedavajući, a koji glase:

1. Privremena istražna komisija dostavlja sve zaprimljene predstavke Uredu disciplinskog tužioca (UDT), sa zahtjevom za nadležno postupanje ili prosljeđivanje na nadležno postupanje u slučajevima u kojim UDT utvrdi nadležnost neke druge institucije.

2. Privremena istražna komisija traži od UDT-a da u roku od 30 dana dostavi informaciju o postupanju po svakoj pojedina noj predstavi (preuzeto nadležno postupanje, proslje eno drugoj instituciji (navesti kojoj) i sli no).
3. Privremena istražna komisija dalje traži od UDT-a da u roku od dodatnih 30 dana dostavi informaciju o postupanju po svakoj pojedina noj predstavi za koju je UDT preuzeo nadležno postupanje (otvorena istraga, provedena istraga, pokrenut disciplinski postupak, obustavljena istraga, drugi ishod).
4. Sekretarijat Privremene istražne komisije osigurat e dostavljanje UDT-u svih predstavki koje Komisija zaprimi u narednom periodu, s identi nim zahtjevima kako je navedeno iznad.

Ad 3. Dogovor o metodologiji izrade Izvještaja

U raspravi su u estvovali lanovi Komisije: Damir Arnaut, Dragan Mekti , Zlatan Begi i Alma olo.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila prijedlog zaklju ka koji je predložio predsjedavaju i, a koji glasi:

„Svi lanovi Privremene istražne komisije, koji to žele, mogu pripremiti nacrt dijelova za potrebe sa injavanja Izvještaja Privremene istražne komisije, te ga dostaviti predsjedavaju em u roku od 30 dana.

Predsjedavaju i e u roku od dodatnih 20 dana dostaviti kona ni nacrt izvještaja svim lanovima Komisije na razmatranje.“

Ad. 4. Teku a pitanja

Komisija je nakon rasprave, na prijedlog lanova Branislava Borenovi a i Alme olo, jednoglasno usvojila sljede e zaklju ke:

1. Privremena istražna komisija poziva: predsjednika Visokog sudskog i tužila kog vije a BiH Halila Lagumdžiju, predsjednika Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci Asmira Kori i a, sudiju Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci Igora Dabi a i predsjednika Osnovnog suda Br ko Distrikta Jadranka Gr evi a da se pojave na svjedo enju pred Komisijom na jednoj od narednih sjednica iji e datum biti naknadno odre en.
2. Zadužuje se sekretarijat Komisije da stupi u kontakt s navedenim osobama, s ciljem razmatranja najoptimalnijeg datuma za njihovo svjedo enje pred Komisijom.

U okviru ove ta ke dnevnog reda, predsjedavaju i Komisije podsjetio je na zaklju ak Komisije o upu ivanju urgencije svim osobama i institucijama koje nisu uop e ili u cijelosti postupile po ranijim zaklju cima ili zahtjevima Privremene istražne komisije te zatražio da sekretarijat Komisije dostavi pregled zaklju aka i pripremi nacрте potrebnih urgencija.

Tako er, podsjetio je i na zaklju ak Komisije da je predsjedavaju i zadužen da dostavi upite svjedocima koji su se pojavili pred Privremenom istražnom komisijom s ciljem klarifikacija ili

pribavljanja dodatnih informacija u vezi s njihovim svjedočenjima, te zatražio od članova Privremene istražne komisije da dostave svoje eventualne prijedloge.

Sjednica Komisije završena je u 14.10 sati.

Sekretar
Privremene istražne komisije
Igor Baji

Predsjedavajući
Privremene istražne komisije
Damir Arnaut

NEAUTORIZIRAN TRANSKRIPT
28. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH
održane 27.04.2021. godine

PREDSJEDAVAJU I
DAMIR ARNAUT

Evo dobar dan, daj da po nemo. Otvaram 28. sjednicu Privremene istražne komisije Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine. Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red.

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 27. sjednice
2. Postupanje po svim pristiglim predstavkama
3. Dogovor o metodologiji izrade izvještaja i
2. Tekuća pitanja.

Ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda? S obzirom da nema, konstatujem da je predloženi dnevni red usvojen.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 27. sjednice

I idemo na prvu tačku - Usvajanje zapisnika 27. sjednice, zapisnik ste dobili, ko je za? Otvaram raspravu, nema prijavljenih, jednoglasno je usvojen. Nema protiv, nema suzdržan.

Ad. 2. Postupanje po svim pristiglim predstavkama

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda - Postupanje po svim pristiglim predstavkama. Vi ste upoznati Sekretarijat radi jako dobar posao po ovom pitanju. Zna i kad se predstavke zaprimaju na pisarnicu ili putem maila, Sekretarij Istražne komisije dostavi to svim članovima Komisije i tu je jako puno predstavki građana. Nekoliko desetina je već pristiglo otkad je Komisija poela sa radom. Naša nadležnost je rijetka po tim pitanjima i stoga ja mislim da trebamo ovo dostaviti na

nadležno postupanje s obzirom da su građani ipak uzeli neko vrijeme i vidjeli neku nadu u Istražnoj komisiji. Da ne bi mi ulazili u ocjenjivanje kojoj instituciji to tačno da dostavimo, moj prijedlog je da se sve predstavke dostave Uredu disciplinskog tužioca sa zahtjevom za nadležno postupanje UDTa ili prosljeđivanje od strane UDTa na nadležno postupanje u slučajevima u kojim UDT utvrdi nadležnost neke druge institucije. Ja ću imati zaključak po tom pitanju, ali evo da otvorim raspravu, da vidim da li ima nekih drugih prijedloga u smislu sadržaja samog ovoga. Nema. Evo onda mi samo dozvolite da pročitam prijedlog zaključka.

“Privremena istražna komisija dostavlja sve zaprimljene predstavke Uredu disciplinskog tužioca sa zahtjevom za nadležno postupanje ili prosljeđivanje na nadležno postupanje u slučajevima u kojim UDT utvrdi nadležnost neke druge institucije. Privremena istražna komisija traži od UDTa da u roku od 30 dana dostavi informaciju o postupanju po svakoj pojedinačnoj predstavi (preuzeto nadležno postupanje prislijeno drugoj instituciji, navesti kojoj i slično). Privremena istražna komisija dalje traži od UDTa da u roku od dodatnih 30 dana dostavi informaciju o postupanju o svakoj pojedinačnoj predstavi za koju je UDT preuzeo nadležno postupanje (otvorena istraga, provedena istraga, pokrenut disciplinski postupak, obustavljena istraga, istraga drugog ishoda). Skretarijat privremene istražne komisije će osigurati dostavu UDTu svih predavki koje komisija zaprimi u narednom periodu sa identičnim zahtjevima kako je navedeno iznad.” Ima li prijedloga za izmjene i dopune? Izvolite gospođo Marinković-Lepić.

MIRJANA MARINKOVIĆ-LEPIĆ

Dakle ovo je mislim super prijedlog i dakle jedino moguće što bismo, što mi možemo uraditi sa predstavkama, ali ja se samo bojim zbog količine predavki, zbog broja koji smo dobili, samo da nisu malo prekratki rokovi, da damo 60 dana možda. Ništa drugo.

DAMIR ARNAUT

Upravo to, znači u roku od 30 dana da nas obavijeste jesu li preuzeli postupanje ili su prislijedili nekom drugom, a u roku od dodatnih 30 dana da ono što su preuzeli da nam kažu šta rade po tom pitanju.

MARIJANA MARINKOVI LEPI

Ne, ja sam mislila da produžimo oba roka na 60. Samo se bojim zbog broja, ali evo ne u praviti problem.

DAMIR ARNAUT

Ja se bojim zbog roka za izradu izvještaja našeg koji je kraj juna.

MARIJANA MARINKOVI LEPI

Aha, ja, ja.

DAMIR ARNAUT

Jer onda ne možemo uključiti u izvještaj šta je urađeno. Tako da sam se tim vodio, a u konačnici UDT ima 60 dana da nam kaže šta je uradio po tom pitanju.

MARIJANA MARINKOVI LEPI

Dobro, ako je radi toga, OK. Mislim nije problem.

DAMIR ARNAUT

Hvala. Stavljam na glasanje onda. Ko je za ovaj zaključak? Usvojen je jednoglasno. Hvala vam. Ima li još prijavljenih po ovoj tački dnevnog reda? Nema. Prelazimo na tačku tri dnevnog reda: Dogovor o metodologiji izrade izvještaja.

Ad. 3. Dogovor o metodologiji izrade izvještaja

DAMIR ARNAUT

Kako sam već rekao mi smo zna i sami sebi odredili rok do 30.6. da možemo izraditi izvještaj. Nema nikakvog razloga da probijemo taj rok. Imamo sasvim dovoljno vremena. Zaprimili smo tokom prethodnih 27 sjednica jako puno informacija od nosioca pravosudnih funkcija i drugih ljudi koji su se pojavili pred ovom istražnom komisijom. Moj prijedlog zaključka je u suštini da usvojimo jedan kratak zaključak zna i koji bi glasio: "Svi članovi Privremene istražne komisije koji to žele, mogu pripremiti nacrt dijelova za potrebe sačinjavanja izveštaja Privremene istražne komisije, te

isti dostaviti predsjedavajućem u roku od 30 dana. Predsjedavajućem će u roku dodatnih 20 dana dostaviti konačni nacrt izvještaja svim članovima komisije na razmatranje. Jel vama ovo... znači svi koji žele u roku od idućih 30 dana da mi dostave sve što žele da uđu u izvještaj, a onda ja imam još 20 dana da sve to objedinim, ubacim neke svoje stvari i onda vama dostavim nacrt i dalje znači tek ćemo poslje nekad imati prijedlog, ali u suštini da konkretizujemo i sistematizujemo ovaj rad. Jel ima još prijedloga oko ovoga? Nema. Stavljam ovo na glasanje onda. Ko je za? Usvojeno je jednoglasno. Hvala vam. I nema pretpostavljam... zatvaram ovu temu prema redu. Prelazimo na temu 4. Tekuća pitanja.

Ad. 4. Tekuća pitanja

DAMIR ARNAUT

Trebali se sad ovdje dogovoriti oko nekih eventualnih dodatnih saslušanja. Znam da gospodin Borenović ima prijedlog. Hoćete li odmah? Izvolite.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa ja imam jedan prijedlog još koji bi možda pomogao da na kraju izvještaj bude još korisniji. Obzirom da i mi neznajemo i da događaji sami dolaze, pristižu, desila se jedna krupna afera u Banja Luci gdje je uhapšen sudija Osnovnog suda, Pejović. I gdje je ovo što smo vidjeli imalo ozbiljnih, ozbiljnih saznanja, koje naravno i ne treba da ulazimo u istragu, istraga će to pokazati. On je dobio 30 dana pritvora. Ja predlažem da pozovemo još jedno saslušanje da održimo jer je vrlo značajno da pozovemo Predsjednika okružnog privrednog suda u Banja Luci pošto smo dobili određena saznanja da se tamo svašta nešto dešava. Ja lično imam sad brojna pitanja koja bi postavio, ne o slučaju konkretno, nego generalno o metodologiji rada i određenim stvarima koje su se dešavale iz procesa privatizacije i svašta tu ima, promjena sudija, po 5, 6 sudija na istom predmetu, svega... Mislim, to je strašno. Ja bih da pozovemo Predsjednika okružnog privrednog suda u Banja Luci, Asmira Korić i suda, sudiju znači Okružnog privrednog suda u Banja Luci, Igora Dabića. Ako evo... Zamolio bi vas kolege da me podržite u tome. Mislim da će biti jako značajno i da ćemo dobiti vjerovatno ako se pojave odgovori na određena pitanja koja vjerovatno vrijede i koja su aktuelna i u mnogim drugim, ne kažem svim, nego mnogim drugim sudovima. I imam osjećaj da se stvaraju grupacije sudija koji mogu da rade šta hoće, a da poštenu, čestiti ljudi od

integriteta, sudije su sa strane. I ne bi bilo loše ako, pa evo ne znam šta, dal ste razmišljali da završimo to saslušanje i da taj dan pozovemo, mi imamo aktuelnog predsjedavaju eg Visokog sudskog tužila kog savjeta, mislim da bi bio red. Na kraju krajeva i da s njim razgovaramo, da bi to bila neka vrsta, haj da kažem krune, u našem radu.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Borenovi u. Ja se slažem, potpuno podržavam ovaj Vaš prijedlog. Meni je ovaj slu aj posebno interesantan zato što je možda nešto što je promaklo javnosti da je vršeno snimanje. Zna i tako je u suštini i pokazano da se nešto desilo ovaj, tako što je snimano, a imamo situaciju jel sa bivšim predsjednikom VSTVa gdje ovjek koji je snimao na kraju uhapšen zbog toga i sudi mu se zbog toga i to je jedna stvar koja se prožima kroz rad ove Komisije. Zna i ja mislim da vrlo esto dolazi do zloupotrebe toga jel neovlaštenog sistema, neovlašteno snimanje, da u suštini gonite one koji pokažu da se dešava korupcija, a oni koji su dio korupcije pro u nekažnjeno. Tako da ja ovo podržavam, samo zapisao sam Asmir Kori i i jel sudija Igor Gavri ?

BRANISLAV BORENOVI

Dabi

DAMIR ARNAUT

Dabi . Aha, hvala. Da, da, ovo je sudija istog suda. I potpuno se slažem ovo za predsjednika VSTVa, mislim da bi bilo nadasve korektno jel, da ovjeka koji je nedavno preuzeo funkciju Halil Lagumdžija, da ga saslušamo pred ovom Komisijom. Sad pokušat emo da to bude isti dan, svo troje ovih sudija, tako da... ima li još prijavljenih za raspravu pod ovom ta kom dnevnog reda? Gospodin Mekti , izvolte. Zamjenik Predsjedavaju eg.

DRAGAN MEKTI

Hvala predsjedavaju i. Pozdravljam kolegice i kolege ovdje. Ja sam apsolutno saglasan sa oba ova zaklju ka, posebno sa ovim drugim zaklju kom koji je vrlo, ovako da kažem, interesantan. Da svi lanovi Komisije dostavljaju svoje prijedloge, neke dijelove za taj završni izvještaj, da Predsjedavaju i u roku od 20 dana podnese završni. Htio sam samo da priupitam na jednu temu nešto, pošto smo mi u dosadašnjim ovim našim zasjedanjima Komisije to povremeno pominjali, a

i izme u ostalog se i danas na Ustavno-pravnoj komisiji bila diskusija jer je klub delegata DF-a ponudio tri zakona u parlamentarnu proceduru. To je Zakon o Visokom sudskom savjetu, novi zakon dakle, Zakon o Visokom sudskom tužila kom savjetu i Zakon o disciplinskom tužiocu... htio sam ova tri da pomenem dakle jer ima dosta konfuzije. Apsolutno ne dovodim u pitanje sumnju, motive, korektne motive kluba DF-a, ali po elo se sad to pojavljivat, ne znam te inicijative za VSTV, ovo, ono. Ho emol se mi uopšte baviti i trebamol se uopšte baviti tim pitanjem? Da na kraju ovog izvještaja eventualno mi kao komisija idemo ka tome da pokušamo sa initi pojedine zakonske predloge u ovoj oblasti. Ho emol se mi i na koji na in opredjeljivati ka tome? Treba li to dijelit kao visoki sudski tužila ki, pa i disciplinski neovisni organ? Iako je danas gospo a Alma olo govorila kad je u pitanju ustavni osnov da postoji sporazum izme u Republike Srpske i Federacije Bosne i Hercegovine da se formira taj visoki sudski i tužila ki savjet i da bi bilo vrlo sporno sada ako bi mi dijelili to na tri zakona. Dal postoji onda ustavni osnov jer izlazi izvan tog okvira. Pa me interesuje ho emol se bavit tim pitanjem i eventualno ponudit? Il emo to kroz neke zaklju ke u izvještaju? Il emo se uopšte bavit tim pitanjem i i i ka tome da mi ponudimo nekakva zakonska rešenja u ovaj oblasti, kao Komisija. Eto to samo. isto par puta smo samo pominjali kroz naše diskusije, pa me samo evo interesuje da imamo neki stav oko toga. Hvala.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospodine Mekti u, gospo a olo, izvolite.

ALMA OLO

Pa evo i ja sam htjela nešto da kažem oko budu ih saslušanja ukoliko ih planiramo. Ali evo samo malo da se osvrnem na ovo što je gospodin Mekti rekao, a ti e se prethodne ta ke koju smo ve elaborirali i sa injavanja izvještaja. Pa ja mislim da bismo mi možda trebali u izvještaju re da je iz saslušanja, da je proizašlo da predstavnici pravosudne zajednice smatraju da bi mozda Visoko sudsko i tužila ko vije e trebalo razdvojiti na dva samostalna organa ili eventualno dva podvije a i da je ured disciplinskog tužioca sada nesamostalan u svom radu jer se nalazi pod odre enom supervizijom VSTV-a i da ne može samostalno donositi odluke. Mislim to je proizašlo iz saslušanja koja smo mi danas imali. Me utim evo, i ja bi se osvrnula na ovo što je gospodin Mekti govorio. Danas je na Ustavno-pravnoj komisiji bila tri ova zakona koje je predložio DF. I tu u tim zakonima sam vidjela ponovo visoko sudsko vije e da lana iz Br ko Distrikta predlaže

Pravosudna komisija Brčko Distrikta. Vi znate ovdje kada je Nedeljko Tabaković ovdje svjedočio i još neko iz Brčko suda, da su rekli da je to nonsens da sudije u Brčko suda ne mogu sami da predlože svog predstavnika u VSTV-u, nego da to radi Pravosudna komisija kao neko tijelo. Mi gismo trebali preispitati stvarno i ulogu te Pravosudne komisije i da li da ona ubuduće po našem mišljenju treba da postane predlagač tog člana VSTV-a ispred Brčko Distrikta ili da to rade same sudije u Brčko Distriktu i sami tužioci u Brčko Distriktu. Isto tako bi, kad je u pitanju mandat, vidjela sam u ovim zakonima da je mandat članova VSTV-a ograničen na dva uzastopna mandata i trebalo bi i o tome možda u našem izvještaju govoriti. I kad je u pitanju mandat nosilaca pravosudnih funkcija, vi znate da nam je Nedeljko Tabaković rekao da je tužilac na primer u Brčko suda, glavni tužilac Brčko Distrikta, Zekerijah Mujkanović, već dvadeset i nešto godina na funkciji tužioca u Brčko Distriktu. Ja ne znam dal neko treba da bude tolike godine? Mi gismo trebali u svom izvještaju možda i na to ukazati i reći da bi i mandate na određenoj poziciji precdnika suda i glavnih tužilaca trebalo ograničiti. Ja ne znam sad, ne mogu da se sjetim kako je postojelo rešenje, ali je očigledno da nema ograničenja, i ovaj uvijek može biti ovoliko dugo tužilac na istoj poziciji, jelde? Kad je u pitanju znate predsjednik suda osnovnog u Brčko Distriktu, onaj neki Jadranko Grčević, kad je ovaj Nedeljko Tabaković govorio da i taj uvijek tamo vedri i oblači i zapošljava tamo po sudu... ja bi Boga mi njega volila ovdje vidjeti, da ga zovnemo da ga malo saslušamo. Pa da saslušamo možda i onu neku bivšu precdnicu dole u HNK suda, Sjećate se bila je na Fejsu ova sudija koja je kod nas... jel svjedočila ona kod nas? Ona neka sudija odozdo...

DAMIR ARNAUT

Nije, pisala je istražnoj komisiji.

ALMA ČOLO

Ili nam je pisala, jest. Ona je rekla za precdnicu svog suda koja sad više nije precdnica, ne znam da ima neku firmu... vrijednost kapitala 600.000 maraka... da i ta žena tako svašta nešto dole radi... ona je nama pisala to u svom pismu. Ja više ne znam ko je ta bivša precdnica suda, jel to Općinski sud u Mostaru ili je Kantonalni sud, ali se možda može istražiti. Ja bih fino pozvala tu ženu, pa da vidimo kako ona to ima firmu ko precdi suda i da namješta navodno predmete, kaže pogotovo parni predmete, koji se tiču nekakvih, ne znam, prava vlasništva i imovine. Ja više se ne sjećam toga, al eto to su mi interesantni možda slučajevi. Taj Zekerijah Mujkanović koji je

tako dugo tužilac, pa možda i njega malo, pa eto da vidimo. Tako da ima nekih stvari koje bismo mi možda mi u svom izvještaju trebali sugerisat u kom pravcu da reforma pravosudnog sistema po našem mišljenju, a na osnovu saslušanja svih nosilaca pravosudnih funkcija koji su ovdje salušani i koji su stvarno respektabilni i imaju dugogodišnje iskustvo, možda da sugerišemo određene promjere u zakonodavstvu. Hvala.

DAMIR ARNAUT

Hvala gospođo. Gospodin Begi, izvolte.

ZLATAN BEGI

Pa evo vrlo kratko. Naravno postoji više modela koji se mogu koristiti s tim u vezi. Ovo danas je bio samo jedan model. Ukoliko postoji politička volja. Po meni ustavni osnov postoji. Jer je on previo nadležnost u toj oblasti. Hoćete biti jedan zakon ili tri zakona, ili jedan organ, ili tri organa, to je po mom mišljenju potpuno u ovom slučaju nekako u drugom planu. Ako postoji politička volja u proceduri donošenja zakona i samim činom donošenja zakona može se i prežimirati, a može se taj sporazum i izmijeniti ili se može sklopiti novi. Ako postoji politička volja. Kao i za bilo koji drugi akt koji mi ovdje predložimo. A ustvari ja bih htio pitati, naravno postoji više modela, pazite. Ali istina je da u okviru tih modela postoje određene stvari koje su konstanta. I to ne zbog toga što ja to kažem ili što to kaže klub DF-a, SDA ili Naše Stranke ili PDP-a ili bilo koga drugog. Nego smog toga što su to objektivne činjenice. Koje su potvrđene na koncu i kroz ova svjedočenja koja smo imali ovdje od strane ljudi koji dolaze iz pravosuđa. A da ne govorim da već zadnjih 5, 6, 7 godina se rade ozbiljni naučno-istraživački projekti gdje takođe su te činjenice dokazane i potvrđene i ankete su rađene i tako dalje, i tako bliže. Dakle vrlo ozbiljni projekti gdje imaju i publikacije objavljene i tako dalje. Dakle imaju određene činjenice koje su takve, koje jednostavno svaki postupak oblasti ima neke svoje pravilnosti. I te pravilnosti su takve. I nisu nikakve drukčije nego su upravo takve. Ono što mene zanima, imamo li mi, bilo je nešto govora oko toga Precedenti da ćemo imati taj transkript.

DAMIR ARNAUT

Imam ovdje sebi sam zabilježio da podsjetim, zna i ja sam u komunikaciji sa NDI-jem dobio informaciju da će do 10-og maja najkasnije biti završeni svi stenogrami svih naših sjednica. S tim

što u ja zamoliti danas ili sutra da ako su ve neke sjednice završene, da ih po nu postavljat sukcesivno, kako ih završe da nam šalju, da sekretari postavljaju tako da možete pristupit tome, pri izradi ovih prijedloga. Ali imam obe anje njihovo najkasnije do 10og maja sve sjednice. O ito je da rade zna i etapno, tako da u ih zamolit da kako završe jedan da nam pošalju.

ZLATAN BEGI

Hvala Vam lijepa na toj informaciji i hvala Vam na angažmanu svima koji ste to omogu ili i obezbijedili u komunikaciji sa NDI-jom, to e nam bit dragocjeno da bismo mogli sjest i ozbiljno pro kroz to i povadit odre ene stvari. Hvala lijepa, toliko sam samo.

DAMIR ARNAUT

Gospodin Borenovi , izvolite.

BRANISLAV BORENOVI

Samo kratko, zna i. Naravno ovaj, sad je to najve i posao sve to sublimirat u jedan kvalitetan dokument. Toliko imamo u glavi a taj transkript e nam pomo i i ovo što je reko Predsedavaju i, oni rade intenzivno na tome i bi e to gotovo ja mislim je najve i dio posla završen. Obiman je to posao i to je dobro da ima u arhivama jer svaka zabilježena rije na na in kako je to stenogram ura eno je jako važan za rad ove Komisije. A ja u biti slobodan da u razgovori sa njima da možda do kraja mjeseca sjednemo još jednom cijela Komisija dan, dva i da e nam biti lakše nego ovako sat, dva da pokušamo onaj što se kaže brejn storming sa svim tim stvarima, pa da vidimo metodologiju da nam pomognu i da pokušamo do kraja da maja ako se slažete da utvrdim zajedno sa Presedavaju im možda jedno dva dana i znate ono imamo itav dan ispred sebe, pa emo polako da vidimo šta, kako, metodološki to složiti. Da radimo. Eto.

DAMIR ARNAUT

To bi odli no bilo, hvala kolega Borenovi u i na dosadašnjem angažmanu oko NDI. Recimo ako budemo nekad sjednicu imali krajem maja, pa onda nakon sjednice da samo nastavimo negdje s njima. Važi. Hvala Vam. Gospodine Begi u jeste Vi završili? Jesam Vas prekinuo? Hvala. Evo ja se zahvaljujem i gospodinu Mekti u i gospo i olo i gospodinu Begi u na ovim intervencijama. Zna i kad su u pitanju zakoni, hvala gospo i olo, u suštini Vi ste ve precizirali ono što sam ja

namjeravao re i. Zna i mislim da mi u izvještaju trebamo identifikovati principe, a na osnovu je li svjedo enja ljudi koji su se ovdje pojavili. Mislim neki su rekli treba razdvojiti, neki su rekli evo ima metod da se ne razdvaja, i dalje ostaje VSTV, ali se unutar VSTV-a formiraju grupa jel koja se imenovat sudije i grupa koja se imenovat tužioce i neće jedni drugima imenovat. I mislim da nešto oko toga su svi koji su se pred Komisijom pojavili bili jasni je da ne trebaju advokati biti u VSTV-u. Ja mislim da mi ovdje na Komisiji imamo isto univerzalno razumijevanje oko toga jer mislim ljudi koji zastupaju optužene imenuju članove VSTV-a koji sutra njihove optužene sude mislim zaista jedan nonsens. Tako da ovo je neko moje razmišljanje. Naravno imamo još puno vremena da diskutujemo ovo, ali moje razmišljanje je da bi mi se trebali jako puno fokusirati na ove principe u misli šta buduće izmjene zakona trebaju sadržavati, koje principe, a onda kad taj izvještaj uradimo i usvojimo, da onda na osnovu toga, zna i onda ćemo imati konsenzus jedan na Komisiji, na osnovu toga izradimo prijedloge zakona i predamo ih Domu na odlučivanje. Jer ja podsjećam mi imamo rok koji smo sami sebi postavili da usvojimo izvještaj do konca juna. Ali mandat Komisije je vezan za mandat Doma. Zna i naš se mandat završava ili kad prekine mandat Doma, a to je Oktobar/Novembar 2022, ili ako nas Dom prije toga raspusti zato što nema razloga jel dok god mi nakon izvještaja radimo na ovim prijedlozima zakona i na kraju krajeva, pratimo implementaciju onoga što smo mi u izvještaju zaključili. Tako da moje razmišljanje, idemo prvi korak je u izvještaju identifikujemo vrlo jasno principe na kojima zakone treba mijenjati, a onda kad taj konsenzus postignemo, onda jako lako u suštini uraditi same izmjene zakona na osnovu tog konsenzusa, a taj konsenzus će nam postojati i općenito u entitetskoj veštini u Domu. Ako ga imamo ovdje, naši klubovi ako budu pratili onda imamo obje veštine jel. I ovo zna i slažem se ovo što je gospođa Čolo, UDT nije samostalan. To je definitivno jedan od principa koje treba dobro identifikovati. VSTV, imamo sigurno konsenzus kod toga da sudije ne trebaju imenovati tužioce i obrnuto. E sad kako to irate, vidjet ćemo. Radi ćemo i na tom konsenzusu. Mandat članova VSTV-a dva puta uzastopno, to je nešto što treba razmotriti. Ono što sigurno treba razmotriti to je baš ovaj sudija Tabaković ukazao. Nije to samo u smislu zapošljavanja i to. Mislim da je jedna stvar iz svjedo enja sudije Tabaković bila da je taj precedens suda u Brankom u stanju da manipuliše CMS sistemom u smislu da stavlja pritisak na tehničare zato što ga svi gledaju kao vlasnika te institucije jer je on precedens ne znam ni ja, 20 godina. I onda ljudi jednostavno znaju, ljudi koji rade tu, koji direktno odgovaraju precedensu suda za razliku od sudija koji radi ipak kontroliše VSTV, ali tehničari se boje precedensa. Gledaju da je on tu već 20 godina i ima još 10 do penzije, neće ljudi da rizikuju,

ugase mu CMS. Definition zna i mandat precednika sudova i glavnih tužioca je nešto što treba bit ograni eno i mislim da emo oko toga posti i konsenzus. I niz drugih stvari. Ovo zloupotreba instituta neovlaštenog snimanja, svašta smo mi ovde uli, treba se ponovo podsjetit i ovi stenogrami e nam zaista pomo . Hvala gospodine Begi u što ste na to ukazali, gospodine Meki u što ste podsjetili na ovo za zakone. Ja u vas još podsjetiti da smo mi na jednoj od prethodnih sjednica usvojili zaklju ak kojim svi lanovi komisije ukoliko imaju neka dodatna pitanja, ili traže klarifikacije od ljudi koji su se pred Komisijom pojavili, dostavite i ja u zna i odma, imam mandat, usvojili smo taj zaklju ak, da pošaljem vaš upit u smislu Istražna komisija, ne e se niko pojedina no identifikovati, Istražna komisija traži da date, odgovorite na dodatna pitanja, date klarifikacije vezano za vaša svjedo enja. Zna i to je još jedan alat koji vam može pomo u koncipiranju ovog nacрта. Tako e, drugi zaklju ak koji smo usvojili, tu sad samo molim sekretare da postupe po tom zaklju ku, da pripreme tabelu postupanja po našim dosadašnjim zahtjevima. Zna i napravit jednu tabelu: zahtjev Kmisije taj i taj, upu en tom i tom, da li je postupljeno ili nije odgovoreno, da li je došao odgovor, ali nije potpun odgovor na naše konkretno pitanje i da mi pripremite ugencije jer je Komisija mene zaklju kom ovlastila da uputim ugencije prema svima koji nam nisu dostavili odgovore, a odgovori su nam neophodni radi izrade izvještaja. Na kraju krajeva, ako neko u kona nici uopšte ne odgovori, i to e u u izvještaj, ta injenica, jel. I mislim da emo kao Komisija imat puno pravo da zaklju imo da ta institucija ili nositelj pravosudne dužnosti ne sara uje sa Komisijom ili ne sara uje u potpunosti i tako dalje. Mi sad imamo ovdje nekoliko prijedloga zaklju aka, vo ja u ih pokušat sumirat. Zna i prijedlog zaklju ka gospodina Borenovi a da Privremena istražna komisija poziva precednika Privrednog okružnog suda u Banja Luci, Asmira Kori i a, i sudiju istog suda, Igora Dabi a, da se pojave na svjedo enju pred Istražnom komisijom. Zadužuje se Sekretarijat da stupi u kontakt sa navedenim sudijama i utvrdi optimalan datum za njihovo svjedo enje. Ko je za? Jednoglasno. Hvala vam. Privremena istražna komisija poziva precednika Visokog sudskog i tužila kog vije a, Halila Lagumdžiju, da se pojavi na svjedo enju pred Istražnom komisijom. Sekretarijat istražne komisije se zadužuje da stupi u kontakt sa gospodinom Lagumdžijom i utvrdi optimalan datum za njegovo svjedo enje. Ko je za? Naravno, pokuša emo da to bude isti dan, zna i jednoglasno je usvojen zaklju ak. Imamo prijedlog gospo e olo. Privremena istražna komisija poziva precednika suda u Br ko Distriktu, Jadranka Gr evi a, da se pojavi na svjedo enju pred Privremenom istražnom komisijom. Zadužuje se Sekretarijat Istražne komisije da stupi u kontakt sa gospodinom Gr evi em radi utvr ivanja

optimalnog datuma za njegovo svjedočenje. Ko je za? Usvojeno jednoglasno. E sad gospođo, ovo sam shvatio kao definitivno ste predložili, oko ovih nekih drugih ste imali... hoćete da ostavimo eventualno za iduću sjednicu? OK. Dobro dakle usvojili smo ova tri zaključka sada pod ovom tačkom dnevnog reda po pitanju poziva za saslušanje. Sad ja ne znam evo hoćemo li moći svu četvoricu isti dan ili da nekako to razbijemo. Ajde da vidimo šta ljudi odgovore, pa ćemo onda ... Mislim da je previše četiri.

DRAGAN MEKTI

Po dva sata, to je osam sati.

DAMIR ARNAUT

Tako je. Vidjet ćemo dva saslušanja po dvojicu. Možda da budu ovi iz Banja Luke isti dan, a ova dvojica drugi dan ili nekako da kombinujemo ipak da budu dva svjedočenja. Po dvojica. Znači imamo ovdje 4 imena, po dvojica.

SEKRETAR

Jel mogu ja samo da dam sugestiju? Mi na neki način damo neke okvirne datume, možda je ljudima lakše kad im kažete hoćete li ne znam tog i tog datuma, pa se onda oni mogu uskladiti s nama. To su okvirni datumi.

BRANISLAV BORENOVI

Jedan datum između vaskrsa i bajrama, može li? Kad je bajram?

DRAGAN MEKTI

Trinaestog.

DAMIR ARNAUT

To je onda iduća sedmica gospodine? Dobro, meni odgovara. Samo evo radi drugih članova.

ALMA OLO

Mi imamo onu neku konferenciju o pravosu u.

DAMIR ARNAUT

Kad? Ne znam kad je to.

DRAGAN MEKTI

etvrti ili peti.

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

etvrtog je onaj Zoom pravosudni.

DAMIR ARNAUT

A Zoom je samo?

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

To je peti.

ALMA OLO

Petog ja imam nešto u vezi fondacija žene.

DAMIR ARNAUT

Šestog je ur evdan, ne možemo jel.

DRAGAN MEKTI

Iza bajrama.

DAMIR ARNAUT

Osam, devet, deset, jedanaest... etvrtak. Zna i tek ona tamo sedamnaestog sjednica.

DAMIR ARNAUT

Mogli bi jedanestog ili dvanaestog. Ja pretpostavljam. Ne, desetog ili jedanaestog, zna i ponedjeljak ili utorak. Evo da pokušamo zna i bar jedno ovo saslušanje dvojice ovih nositelja funkcija. Desetog ili jedanaestog.

BRANISLAV BORENOVI

Bolje jedanaestog.

DAMIR ARNAUT

To je utorak. Pa pred sjednicu Doma. U sedmici u kojoj e biti sjednica Doma.

BRANISLAV BORENOVI

To aka budemo miješali sa Domom... Može, može.

DAMIR ARNAUT

Dan prije sjednice ili tako.

BRANISLAV BORENOVI

Hajde šta mislite 11. i 17. to su dva autorka i da završimo?

DAMIR ARNAUT

Može, što se mene ti e, meni odgovara.

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

ekajte, sad da video šta nam je bolje. Zar nam nije bolje da idemo 11. i 12. i završimo sve i nevra amo se ku ama...

DAMIR ARNAUT

Nemojte 12. to je dan perd baïram, ne ide. Hajte ovako, oko 11. smo se dogovorili, a evo vidje emo...

DRAGAN MEKTI

Jedanestog se dogovorite za sledeći termin.

DAMIR ARNAUT

Vidi, Brane, evo ovo što Dragan kaže da se 11og dogovorimo za naknadni termin, a da vidimo, ima li neka informaciju kad druga dvojica mogu. Dakle vi gledajte koja dvojica mogu do 11og, nek ta dvojica dodju 11og. A vidi dogovori li se 11-og. Vidi, 11-og imamo saslušanje, naravno ako mogu ljudi, a tada li imat više informacija i onda li se 11og dogovorit za naknadna dva. Vrlo jednostavno eto. Mislim daj e to nekako najlakše.

Imali još pod ovom ta kom dnevnog reda? Nema. Zaključujem ta ku dnevnog reda, zaključujem i sjednicu. Hvala vam još jednom, pa vidimo se sutra svi. Doviđenja.